

# **Breve análisis de los resultados de la Encuesta de Necesidades de Formación Docente de CU Norte 2025.**

**Mtro. Iker Javier Pulido Rodríguez**

**Agosto de 2025**

## **Introducción.**

La *Encuesta de Necesidades de Formación Docente de CU Norte 2025* se aplicó con el propósito de identificar las áreas de mejora y los intereses de las y los docentes en relación con su práctica académica. Este instrumento forma parte del esfuerzo institucional por contar con un diagnóstico que permita orientar de mejor manera la planeación y oferta de formación docente en el Centro Universitario.

La encuesta incluyó preguntas cerradas y abiertas que buscan conocer tanto la autopercepción del personal académico sobre sus competencias como las propuestas de formación que consideran necesarias. La participación fue voluntaria y anónima, lo que favorece la honestidad en las respuestas y permite obtener información más confiable.

A partir de este análisis se busca reconocer las principales necesidades de formación y, con base a ellas, diseñar estrategias que fortalezcan el trabajo docente y contribuyan a la calidad educativa en el Centro Universitario del Norte.

## **Resultados:**

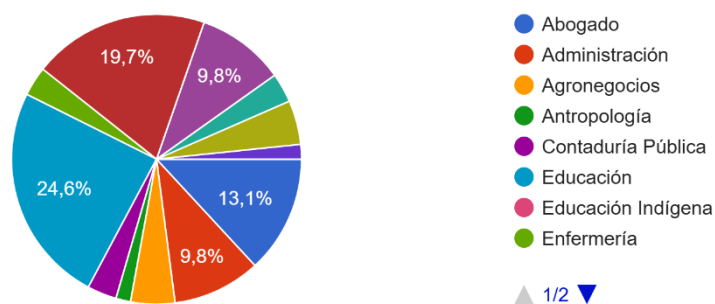
### **¿Quiénes contestaron la encuesta?**

Como se puede notar en la gráfica 1, las y los docentes que tuvieron una mayor participación en la encuesta corresponden a la Licenciatura en Educación, seguido

de la Ingeniería en Electrónica y Computación y la Carrera de Abogado. No obstante, también la planta docente de Ingeniería en Mecánica Eléctrica y la Licenciatura en Administración tuvo una participación notoria, a comparación del programa académico de Turismo, Antropología o Educación Indígena.

1.- Programa académico de pregrado en el que imparte el mayor número de su carga horaria como docente

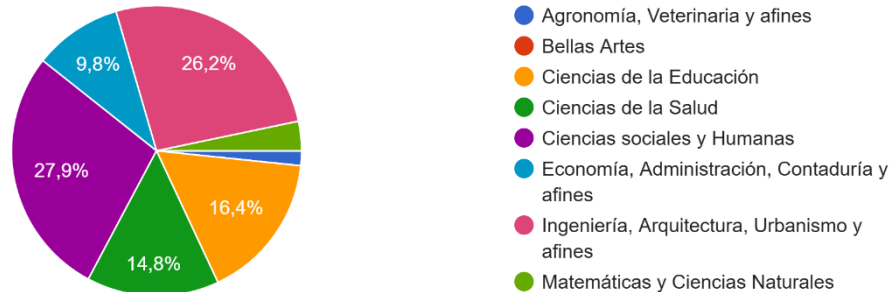
61 respuestas



En este sentido, cabe resaltar que las áreas de formación profesional de la cual las y los docentes encuestados del Centro Universitario tienen más experiencia y acervo académico son las Ciencias Sociales y Humanas, Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Salud, Economía, Administración, Contaduría y afines. En menor medida se encuentran las Matemáticas y Ciencias Naturales, así como la Agronomía, Veterinaria y afines (Gráfica 2).

2.- Área de formación profesional, de la que cuente con documentación probatoria (título, diploma, etc.), en la que más se ha cultivado

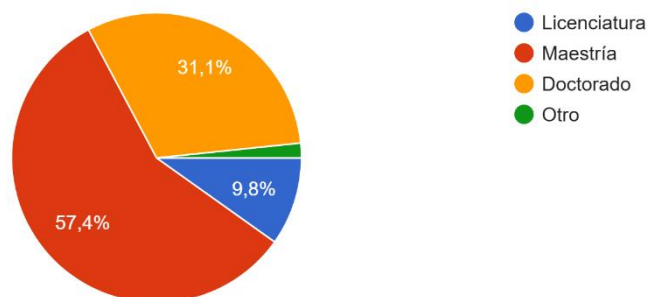
61 respuestas



Asimismo, como se puede observar en la Gráfica 3, el nivel de formación profesional predominante en la planta docente del Centro Universitario radica en la Maestría, seguido del Doctorado y, en menor medida, la Licenciatura. Como contraste, conviene recalcar que el Posdoctorado es el nivel del que se tienen menos docentes.

3.- Nivel de formación profesional

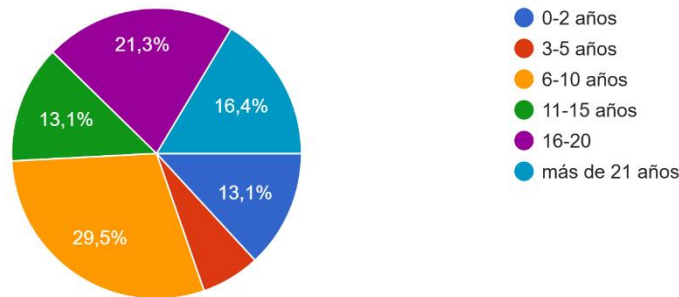
61 respuestas



A saber, la mayor parte de las y los docentes encuestados tiene una antigüedad laborando en la docencia universitaria que oscila entre los 6 y 10 años. Seguido de estos, se encuentran quienes tienen una experiencia de 16 a 20 años, luego de quienes iniciaron hace más de 21 años. En último lugar, se tienen aquellos con una trayectoria de entre 11 y 15 años, y los menos longevos, con 0 a 2 años, así como quienes tienen 3 a 5 años en la docencia universitaria. (Gráfica 4).

#### 4.- Tiempo laborando en la docencia universitaria

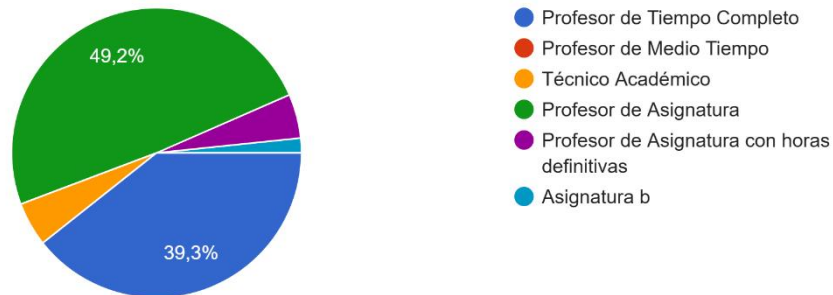
61 respuestas



Cabe mencionar que, como indica la Gráfica 5, el tipo de contrato de las y los docentes encuestados establecido con la Universidad de Guadalajara es de Profesor de Asignatura y Profesor de Tiempo Completo, mientras que las categorías de Técnico Académico, Profesor de Asignatura con horas definitivas, Profesor de Asignatura B, entre otras, son las menos frecuentes.

#### 5.- Categoría de contratación en la Universidad de Guadalajara

61 respuestas

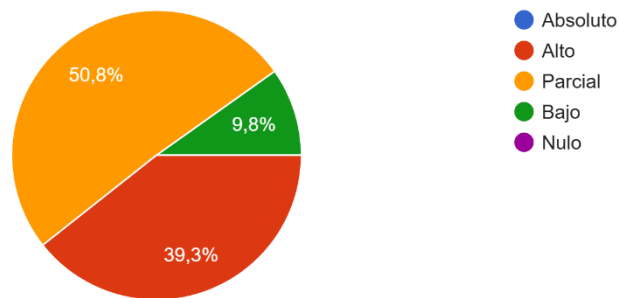


## ¿Qué tanto se sabe sobre políticas y fines educativos de la Universidad de Guadalajara y el CUNorte?

Ahora bien, en las Gráficas 6 y 7 se puede observar que alrededor de la mitad de planta docente encuestada del Centro Universitario tiene alto conocimiento sobre el modelo educativo (Modelo Siglo XX) y menos de la mitad del modelo académico de la Universidad de Guadalajara. En contraparte, como se indica en la Gráfica 8, es la mayor parte de las y los docentes que tienen un alto conocimiento sobre la modalidad educativa del Centro Universitario del Norte.

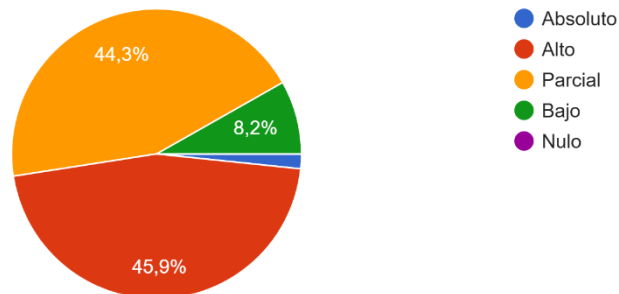
### 6.- Grado de conocimiento del modelo educativo de la Universidad de Guadalajara (Modelo Siglo XXI)

61 respuestas



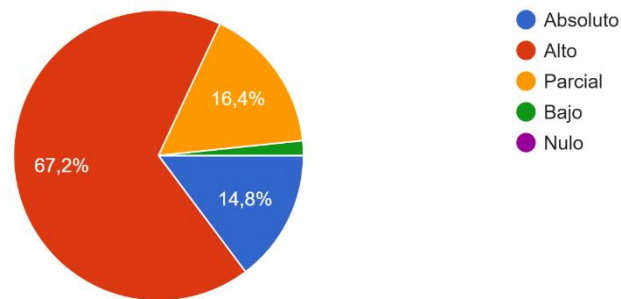
### 7.- Grado de conocimiento del modelo académico de la Universidad de Guadalajara

61 respuestas



## 8.- Grado de conocimiento de la modalidad educativa del CUNorte

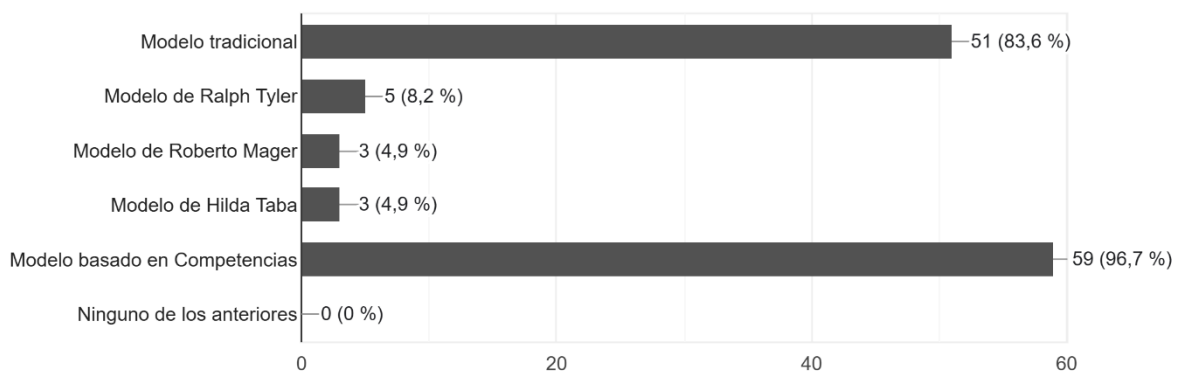
61 respuestas



Relacionado con lo anteriormente mencionado, la mayor parte de la planta docente del Centro Universitario del Norte tiene afinidad con el Modelo basado en Competencias y el Modelo Tradicional. Un porcentaje muy pequeño de la muestra mencionó conocer el Modelo de Ralph Tyler, el Modelo de Roberto Mager, el Modelo de Hilda Taba, mientras que nadie reportó conocer ninguno de los modelos mencionados. (Gráfica 9).

## 9.- Marque los modelos educativos que conozca (puede elegir varias opciones)

61 respuestas

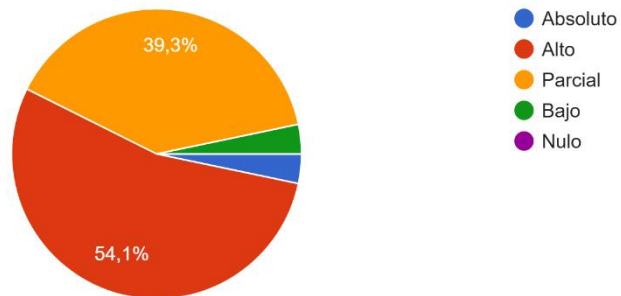


Ahora bien, es importante enfatizar que más de la mitad de la planta docente encuestada considera alto su dominio del Modelo Basado en Competencias (Gráfica 10). Empero, también más de tres cuartas partes de las y los docentes considera parcial, bajo o nulo su dominio de las bases filosófico-epistemológicas

(Gráfica 11), las bases pedagógicas (Gráfica 12) y las teorías psicopedagógicas involucradas (Gráfica 13) con el modelo mencionado.

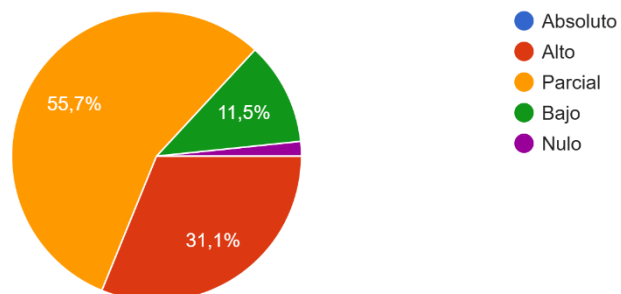
#### 10.- Grado de dominio del Modelo Basado en Competencias

61 respuestas



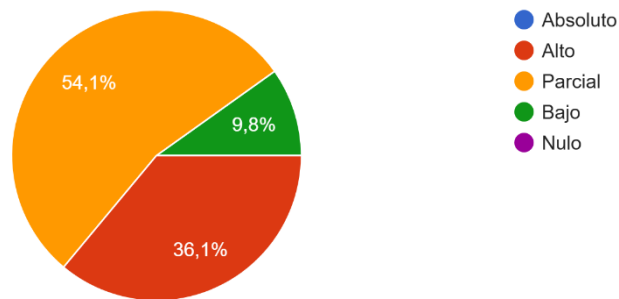
#### 11.- Grado de dominio de las bases filosófico-epistemológicas del Modelo Basado en Competencias

61 respuestas



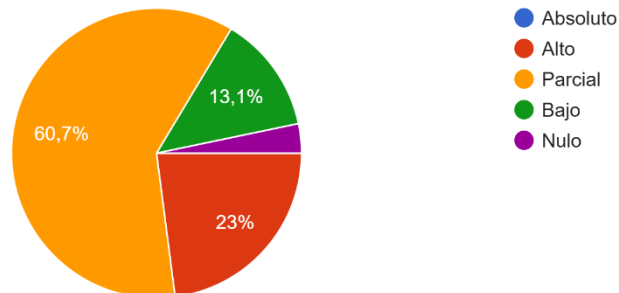
### 12.- Grado de conocimiento de las bases pedagógicas del Modelo Basado en Competencias

61 respuestas



### 13.- Grado de conocimiento de las teorías psicopedagógicas involucradas en el Modelo Basado en Competencias

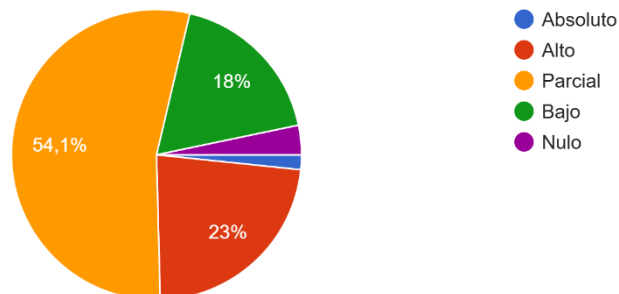
61 respuestas



Del mismo modo, resalta bastante que el grado de conocimiento respecto a las implicaciones didáctico-pedagógicas del modelo departamental como núcleo básico de la estructura académica de la Universidad de Guadalajara, es catalogada por la más de la mitad de las y los docentes encuestados como parcial, mientras que es alto solamente para un 23% de estos (Gráfica 13).

14.- Grado de conocimiento de las implicaciones didáctico-pedagógicas del modelo departamental como núcleo básico de la estructura académica de la Universidad de Guadalajara

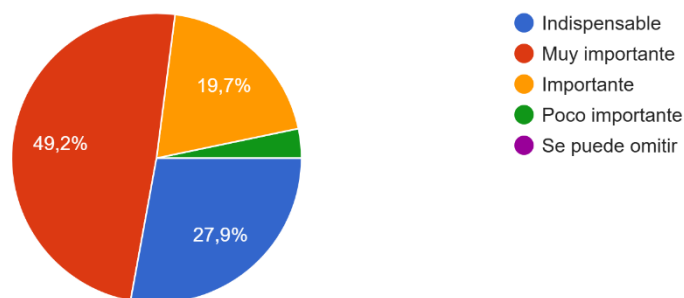
61 respuestas



Por otro lado, con relación a la percepción al propio desempeño de su función docente, la mayor parte de la población encuestada le otorga un papel entre muy importante o indispensable al trabajo colegiado en las academias. A su vez, es casi nula la presencia de opiniones referentes a que es poco importante o incluso que podría omitirse (Gráfica 15).

15.- ¿Qué tan importante es para usted el trabajo colegiado en las academias para el desempeño de la función docente?

61 respuestas

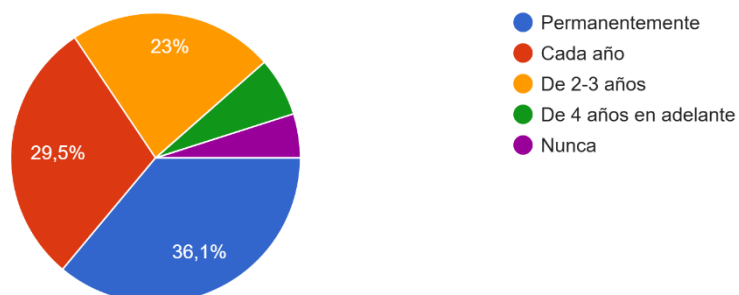


También se encontró que, del total de docentes participantes de la encuesta, la mayoría actualiza permanentemente los programas de las Unidades de Aprendizaje que imparte; seguido en menor medida por quienes lo realizan anualmente, o cada 2 a 3 años. A saber, solo el 6.6% de la planta docente lo hace de 4 años en adelante, y 4.9% nunca los han actualizado (Gráfica 16).

## ¿Qué tanto dominio existe sobre planeación didáctica, diseño de programas y planes de estudio?

16.- Frecuencia con la que actualiza los programas de las Unidades de Aprendizaje que imparte

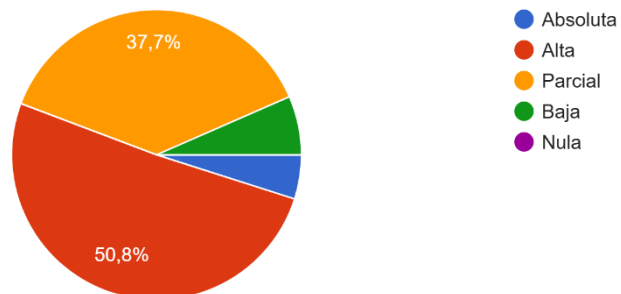
61 respuestas



Un punto relevante a tomar en cuenta con la planta docente encuestada es que el grado de competencias que poseen para elaborar Programas de Unidades de Aprendizaje por Competencias oscila entre lo alto y lo parcial. En efecto, es mínima la cantidad de docentes que califican sus habilidades como bajas, e inexistente aquellos que las consideran nulas (Gráfica 17). Además, como se indica en la Gráfica 18, se subraya que la mayoría de la planta docente elabora y utiliza una planeación didáctica como un elemento importante para guiar su práctica educativa, mientras que, como se observa en la Gráfica 19, la mayoría de los participantes reporta elaborar y utilizar guías de aprendizaje con el mismo objetivo siempre o casi siempre.

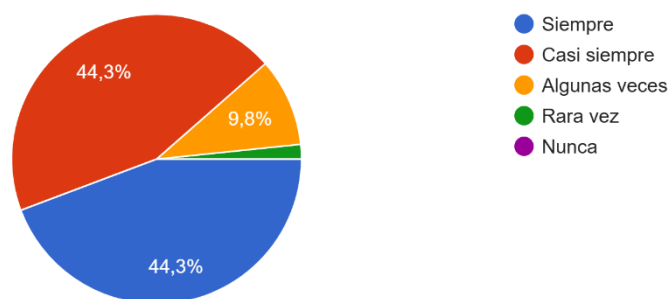
17.- Grado de competencias con las que usted cuenta para elaborar Programas de Unidades de Aprendizaje por Competencias

61 respuestas



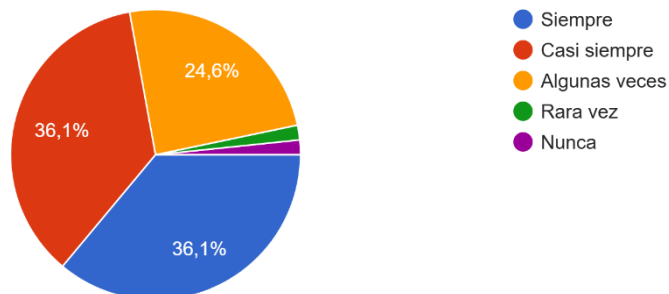
18.- Frecuencia con la que elabora y utiliza planeación didáctica como un elemento para guiar su práctica educativa

61 respuestas



20.- Frecuencia con la que elabora, presenta y aplica criterios de evaluación de las competencias a desarrollar en la Unidades de Aprendizaje que imparte

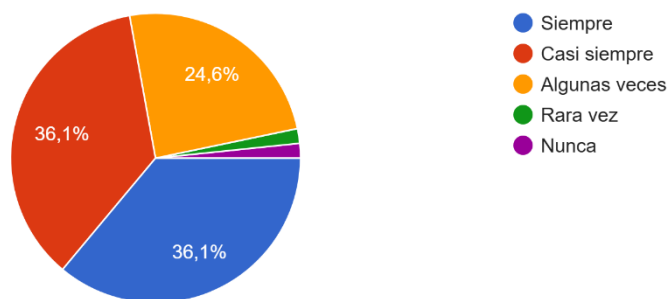
61 respuestas



En consideración a las competencias a desarrollar durante las Unidades de Aprendizaje impartidas por las y los docentes encuestados, se encontró que la elaboración, presentación y aplicación de criterios de evaluación es la actividad realizada con mayor frecuencia (Figura 20), mientras que la elaboración y aplicación de rúbricas para evaluar competencias específicas suele ser menos común (Figura 21).

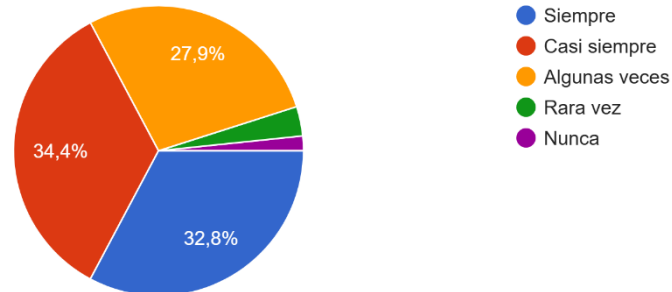
20.- Frecuencia con la que elabora, presenta y aplica criterios de evaluación de las competencias a desarrollar en la Unidades de Aprendizaje que imparte

61 respuestas



21.- Frecuencia con la que elabora y aplica rúbricas para evaluar las competencias específicas en sus Unidades de Aprendizaje

61 respuestas

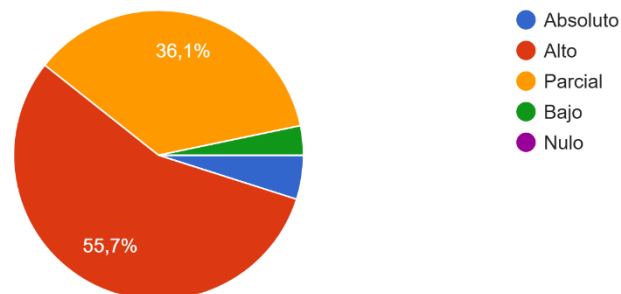


Por lo que se refiere a actividades de integración grupal (Gráfica 22), inclusión (Gráfica 23) y temas de género e igualdad (Gráfica 24) en el aula y en ambientes virtuales de educación, se encontró tanto un alto como parcial grado de conocimiento en prácticamente la mitad del total de los docentes encuestados.

### ¿Qué tanto se domina habilidades de interacción alumnos-docentes en el ejercicio didáctico pedagógico?

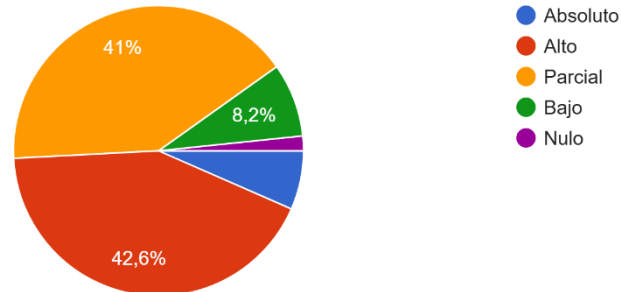
22.- Grado de conocimiento de actividades de integración grupal en el aula y en ambientes virtuales de educación

61 respuestas



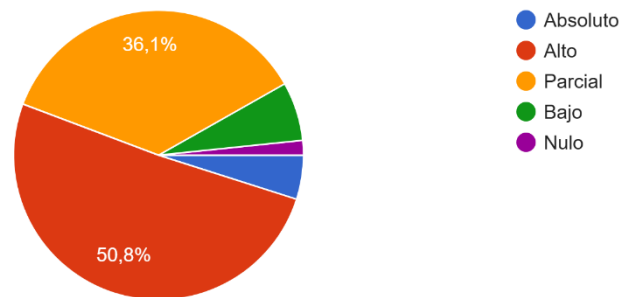
23.- Grado de conocimiento de actividades de inclusión en el aula y en ambientes virtuales de educación

61 respuestas



24.- Grado de conocimiento de temas de género e igualdad sustantiva en al aula y en ambientes virtuales de educación

61 respuestas

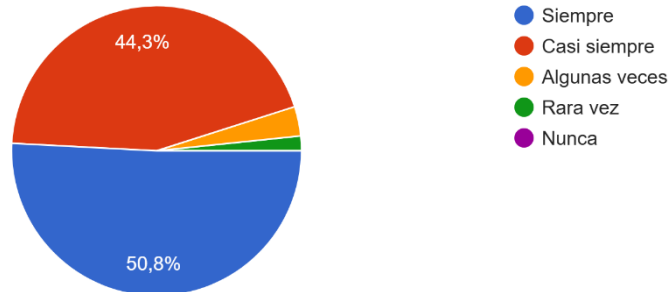


Asimismo, se identificó que el uso de dispositivos tecnológicos en el aula sucede en la mayor parte del tiempo de práctica docente. Y en realidad, el número de docentes que no utiliza dichas herramientas es nulo (Gráfica 25). De la misma forma, la frecuencia con que se dosifican los contenidos de aprendizaje según los tiempos programados en el Programa de la Unidad de Aprendizaje y la Planeación Didáctica durante el semestre es bastante elevada. De hecho, no hay docente que no haga variaciones nunca (Gráfica 26).

**¿Qué hay del grado de integración de diversas habilidades docentes en el ejercicio didáctico-pedagógico?**

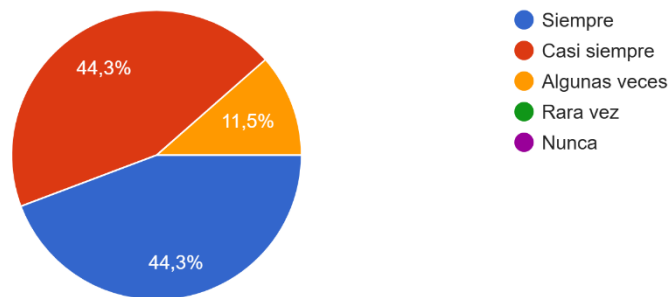
25.- Frecuencia de uso de dispositivos tecnológicos que se pueden utilizar en un aula (pizarra inteligente, proyector audiovisual, teléfono móvil, ordenador, cámara de fotografía y video)

61 respuestas



26.- Frecuencia con la que dosifica los contenidos de aprendizaje de acuerdo a los tiempos programados en el Programa de la Unidad de Aprend...je y la Planeación Didáctica durante el semestre

61 respuestas

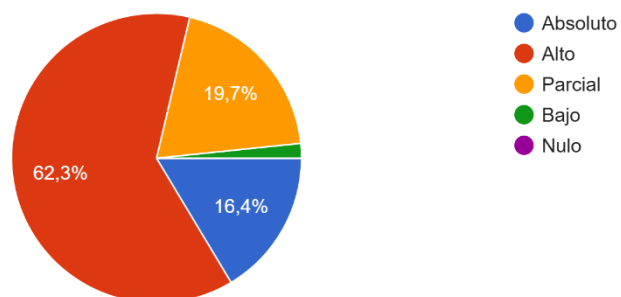


Por otra parte, como se observa en la Gráfica 27, el grado de conocimiento del mapa curricular del Programa Educativo del que imparten clases se encuentra bastante alto para más de la mitad de la planta docente encuestada, sin embargo, cabe destacar que cerca de una quinta parte lo clasifica como parcial. De hecho, el grado de conocimiento sobre el enfoque curricular con el que fue diseñado el plan de estudios con el que se imparten clases, comparte datos similares; más de la mitad de la población lo considera alto, mas no así un 21.3% de los docentes, que lo conciben como parcial (Gráfica 29). No obstante, es de interés recalcar que la mayor parte de las y los docentes relaciona siempre o casi siempre los contenidos

temáticos del Programa de la Unidad de Aprendizaje con el Perfil de Egreso del Estudiante (Gráfica 28).

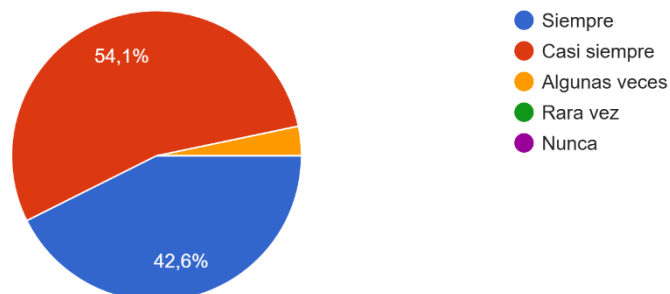
27.- Grado de conocimiento del mapa curricular del Programa Educativo en el que imparte sus clases

61 respuestas



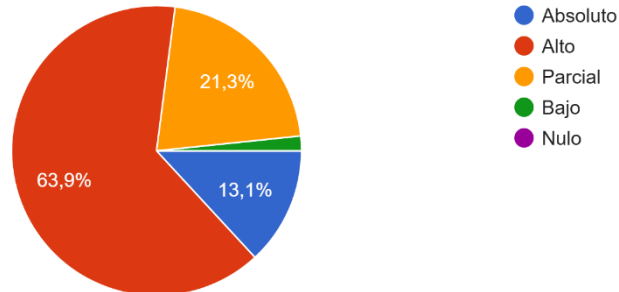
28.- Frecuencia con la que relaciona los contenidos temáticos que contiene el Programa de la Unidad de Aprendizaje con el Perfil de Egreso del Estudiante

61 respuestas



29.- Grado de conocimiento del enfoque curricular con el que está diseñado el plan de estudios en el que imparte sus clases

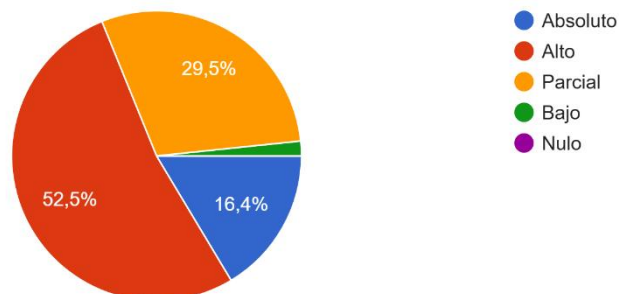
61 respuestas



Otro punto importante es que solo 1.6% de los docentes encuestados tiene un conocimiento bajo respecto a las labores que se realizan en las academias (Gráfica 30). Además de eso, se identificó que algunas actividades complementarias a la docencia como tutorías, asesorías, asistencias a congresos y/o conferencias, entre otros, no son prioritarias para la planta docente encuestada, pues solo por debajo de una tercera parte de la población suele hacerlas con frecuencia (Gráfica 31).

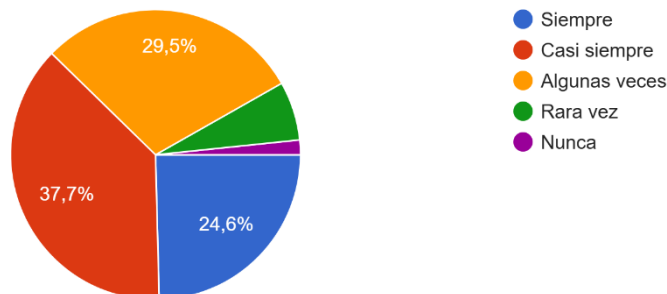
30.- Grado de conocimiento de las labores que se realizan en las academias

61 respuestas



31.- Frecuencia con la que realiza actividades complementarias a la docencia (tutoría, asesorías, visitas guiadas, asistencia a congresos y/o conferencias)

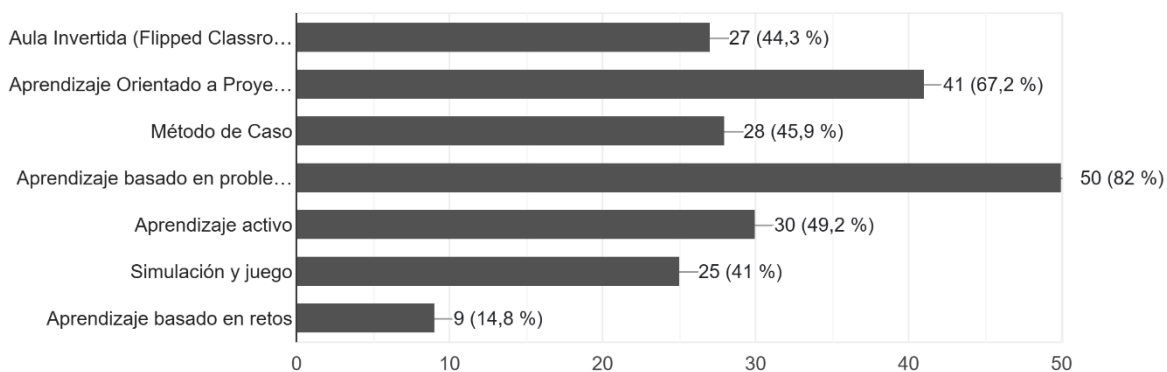
61 respuestas



Es relevante hacer mención que las metodologías activas en la práctica docente que imperan en el Centro Universitario radican en el Aprendizaje basado en problemas, el Aprendizaje Orientado a Proyectos, el Aprendizaje activo y el Método de Casos. En menor medida se encuentran aquellas como Aula invertida, Simulación y juego, y el Aprendizaje basado en retos (Gráfica 32).

32.- Marque las metodologías activas que utiliza en su práctica docente (puede elegir varias opciones)

61 respuestas

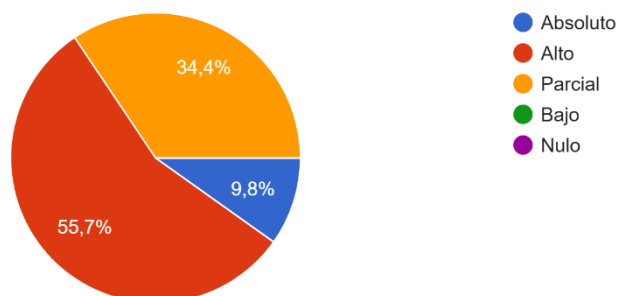


Ahora bien, por encima de la mitad de la planta docente encuestada aclaró tener un manejo alto o absoluto de la plataforma educativa Moodle (Gráfica 33), entre parcial y alto en Google Classroom (Gráfica 34) y entre parcial y bajo en Google Workspace for Education. Del mismo modo, se encontró que el uso de plataformas para la

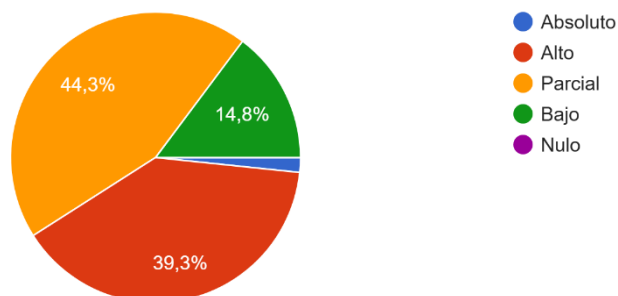
creación de comunidades o la gamificación del aprendizaje es mayoritariamente parcial o alto (Gráfica 36). No obstante, los recursos de videoconferencias para dar clases en línea como Google Meet son altamente conocidos por los docentes (Gráfica 37). Asimismo, las herramientas digitales para hacer presentaciones dinámicas como Prezzi o Genially son alta y parcialmente manejadas por los docentes (Gráfica 38), mientras que algunas herramientas digitales educativas como MOOC, Scratch, WordReferemce, entre otras tienen una frecuencia de uso baja o parcial (Gráfica 39).

### ¿Qué pasa con el uso de diversos recursos tecnológicos para la actividad docente?

33.- Grado de conocimiento y uso de la plataforma educativa Moodle  
61 respuestas

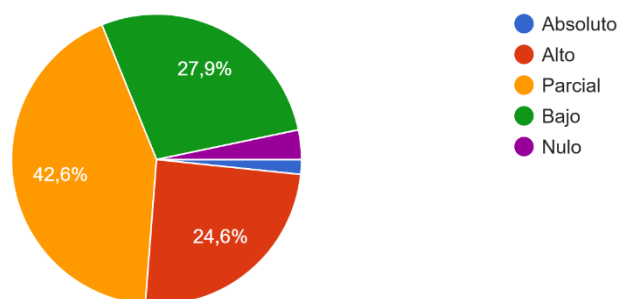


34.- Grado de conocimiento y uso de Google Classroom  
61 respuestas



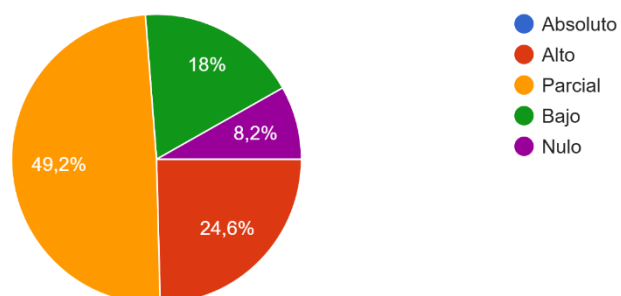
### 35.- Grado de conocimiento y uso de Google Workspace for Education

61 respuestas



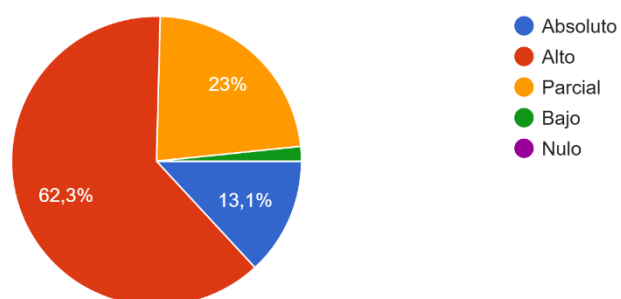
### 36.- Grado de conocimiento y uso de recursos que sirven para la creación de comunidades o gamificación del aprendizaje

61 respuestas



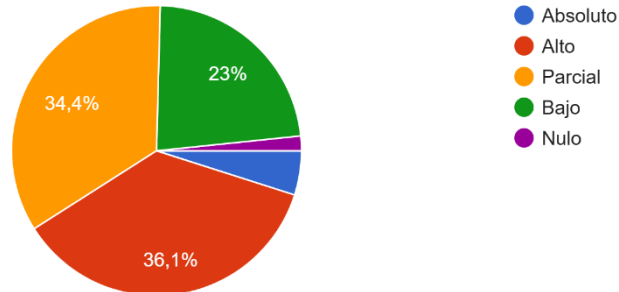
### 37.- Grado de conocimiento y uso de Google Meet, Zoom u otros recursos de videoconferencias para dar clase en línea

61 respuestas



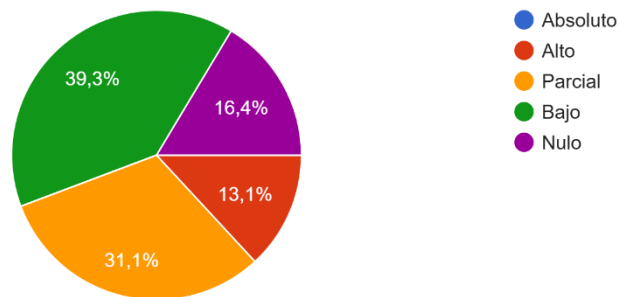
38.- Grado de uso de presentaciones con Prezzi, Genially u otros recursos dinámicos de exposición parecidos

61 respuestas



39.- Grado de uso de otras herramientas digitales educativas auxiliares como MOOC, Scratch, Flipgrid, WordReference, entre muchos otras

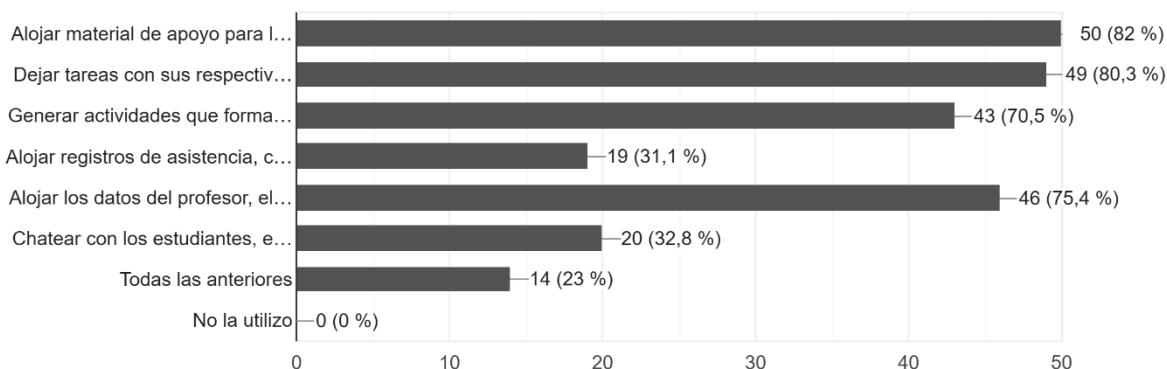
61 respuestas



Respecto a la plataforma Moodle en la práctica docente, en su mayoría es utilizada para alojar material de apoyo o dejar tareas sobre sus respectivas materias impartidas. Al mismo tiempo, también es relevante el uso que se le da para resguardar algunos datos del profesor o generar actividades. En menor medida se utilizan para tener contacto con el alumnado, registrar la asistencia, o bien, para todo lo anterior (Gráfica 40). Del mismo modo, en la Gráfica 41 se visualiza que las funciones más empleadas en la plataforma son las tareas, foros y archivos, mientras que las carpetas, H5P, Hotpotatoes y talleres, prácticamente no son utilizados.

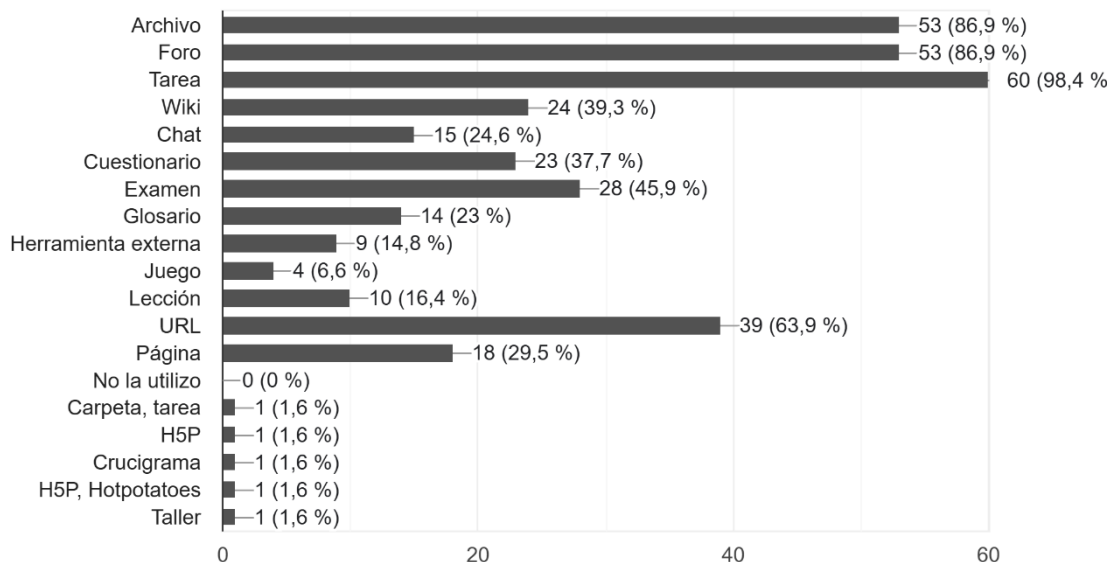
#### 40.- La plataforma Moodle la utiliza para (puede marcar varias opciones)

61 respuestas



#### 41.- Marque las funciones de Moodle que más ha utilizado (puede marcar varias opciones):

61 respuestas

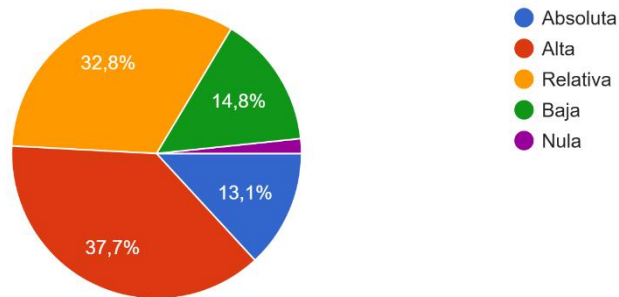


En otro orden de ideas, como se señala en la Gráfica 42, la mayor parte de la planta docente encuestada encuentra un alto interés y disponibilidad de aprender una lengua diferente a la nativa, no obstante, cabe aclarar que supone de una cuestión relativa al respecto.

### **Interculturalidad**

#### 42.- Disponibilidad de tiempo y actitud para aprender una lengua diferente a su lengua nativa

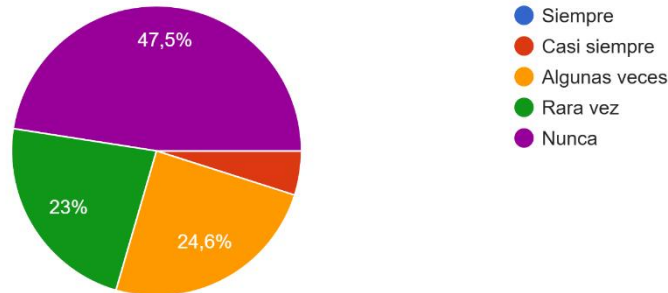
61 respuestas



Además, poco menos de la mitad de las y los encuestados negó llevar a cabo clases espejo dentro del aula. De hecho, como se puede notar en la Gráfica 43, es nulo el número de docentes que utilicen este método frecuentemente.

#### 43.- Frecuencia con la que realiza una clase espejo

61 respuestas



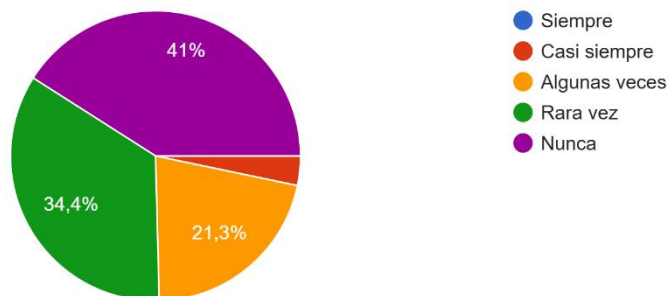
Por otro lado, se puede destacar que la mayoría de las y los docentes no suelen hacer movilizaciones académicas. Tan solo casi la mitad de los encuestados afirmó nunca haber realizado alguna (Gráfica 44).

Además, la frecuencia en que se realizan publicaciones se reduce al punto de tener 41% de docentes que nunca publica, una tercera parte que lo hace anualmente y una última que oscila entre meses o años de separación (Gráfica 45). A saber, las actividades de divulgación científica tampoco son frecuentes en lo absoluto para

más de una tercera parte de la población encuestada, sin embargo, como indica la Gráfica 46, son muy pocos las y los docentes dedicados a este tipo de acciones.

#### 44.- Frecuencia con la que hace movilidad académica

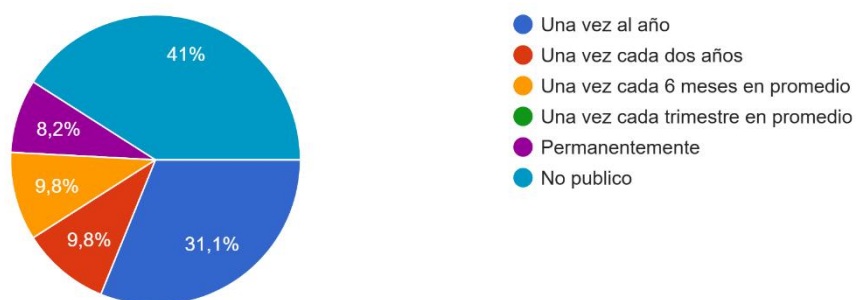
61 respuestas



### El docente, la investigación y la vinculación.

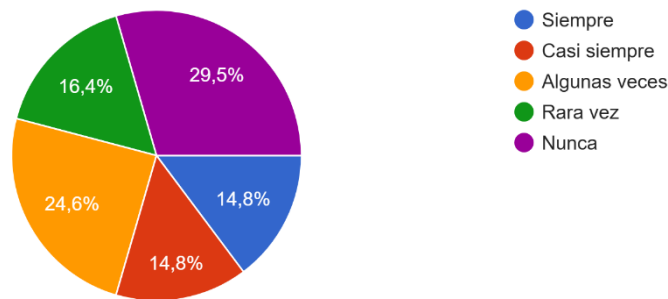
#### 45.- Frecuencia con la que publica, reporta o entrega resultados de investigaciones científicas

61 respuestas



#### 46.- Frecuencia con la que hace actividades de divulgación de la ciencia

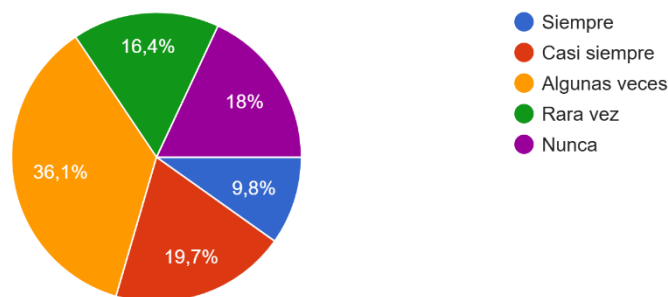
61 respuestas



Cabe resaltar también que la planta docente encuestada evidenció que la frecuencia con que realizan actividades vinculadas con la sociedad, empresas o el sector público es en cierta medida esporádica, pues la mayor parte de respuestas sobre su realización se mantienen en un margen entre algunas veces, casi siempre y nunca (Gráfica 47).

#### 47.- Frecuencia con la que hace actividades de vinculación con la sociedad, empresas o sector público

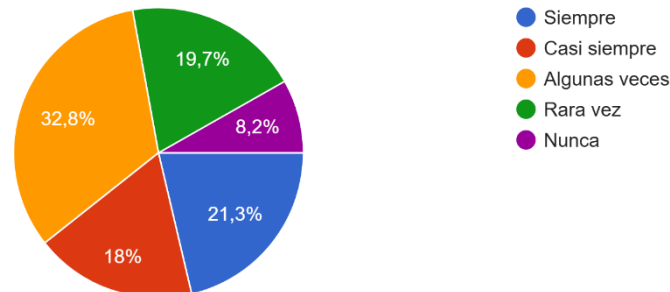
61 respuestas



En el caso de docentes con una formación profesional distinta a Ciencias de la Educación, como se muestra en la Gráfica 48, se identificó que aunque solo una quinta parte de las encuestas muestran una presencia total en el ámbito docente, se identificó que es muy bajo el porcentaje de docentes que no se relacionan más allá con la enseñanza fuera del espacio universitario.

48.- Si su área de formación profesional es distinta a Ciencias de la Educación, ¿con que frecuencia ejerce su profesión fuera del espacio universitario?

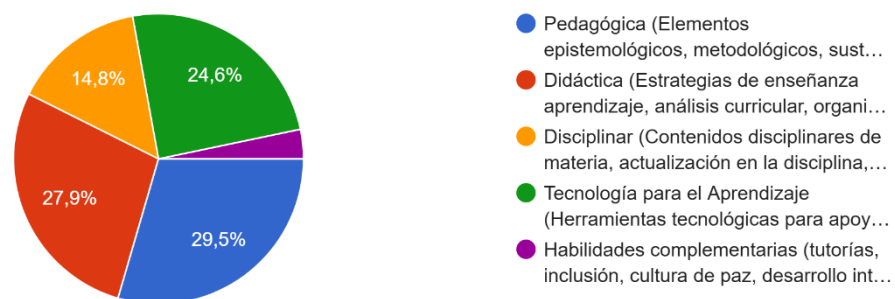
61 respuestas



Por último, con base en la Gráfica 49, se logró asegurar que las áreas formativas más deficiente dentro de la planta docente se relaciona con la Pedagogía, Didáctica y Tecnologías para el Aprendizaje. Vale la pena mencionar la baja presencia de Habilidades complementarias, como tutorías, inclusión y cultura de paz.

49.- Área formativa que considere que necesita fortalecer para mejorar su práctica docente

61 respuestas



Los resultados de la encuesta de necesidades de formación docente nos permiten formular algunos caminos posibles que se pueden tomar en relación a la oferta de formación docente de cara al siguiente año. A continuación, se señalan algunas consideraciones acerca de cómo tomar los resultados de la encuesta de necesidades.

## **¿Cómo tomar los resultados de la encuesta de necesidades de formación docente del CUNorte 2025?**

Los resultados de esta encuesta deben asumirse como una guía para fortalecer la planeación y ejecución de programas de formación que respondan tanto a las necesidades expresadas por las y los docentes como a los retos institucionales y del contexto actual. Esta información refleja el panorama real de la planta académica, sus fortalezas, sus limitaciones y los ámbitos donde es urgente brindar apoyo.

En primer lugar, los datos muestran que existe un alto compromiso con el trabajo académico, expresado en la actualización constante de programas de unidades de aprendizaje, la planeación didáctica y el uso frecuente de recursos tecnológicos. Sin embargo, también es evidente que persisten debilidades en áreas como pedagogía, didáctica y tecnologías para el aprendizaje, así como en habilidades complementarias vinculadas a tutorías, inclusión, cultura de paz e investigación. Esto indica que la formación docente no debe centrarse únicamente en la actualización de contenidos o herramientas, sino en el fortalecimiento integral de competencias que hagan frente a los retos educativos de la región y del sistema universitario.

Asimismo, los resultados evidencian que, aunque gran parte del profesorado domina y utiliza modelos educativos y plataformas tecnológicas, este conocimiento no siempre va acompañado de una comprensión profunda de sus bases pedagógicas y epistemológicas. Esta situación debe ser tomada en cuenta para diseñar procesos de formación que no se limiten a la capacitación técnica, al contrario, que promuevan una reflexión crítica sobre el sentido y el propósito de la docencia universitaria.

Otro aspecto clave es la necesidad de impulsar espacios de formación que fomenten el trabajo colegiado, la innovación pedagógica y la incorporación de metodologías activas, ya que son estas prácticas las que permiten que el

aprendizaje de las y los estudiantes se conecte mejor con sus necesidades, contextos y expectativas. Además, la encuesta muestra un bajo nivel de participación en actividades de investigación, divulgación y vinculación, lo que abre un área de oportunidad para fortalecer la dimensión académica más allá del aula, promoviendo que el personal docente pueda proyectar su labor hacia la sociedad y otros espacios de colaboración académica.

En este sentido, la encuesta no debe entenderse solo como un listado de carencias, pues se trata de una herramienta que señala las prioridades de la planta docente y los caminos que puede seguir la institución. Por ello, es fundamental equilibrar lo que el profesorado considera urgente (uso de tecnologías, actualización disciplinar y estrategias didácticas) con lo que la institución requiere para su desarrollo estratégico: fortalecer competencias en pedagogía, investigación, inclusión, interculturalidad y cultura de paz.

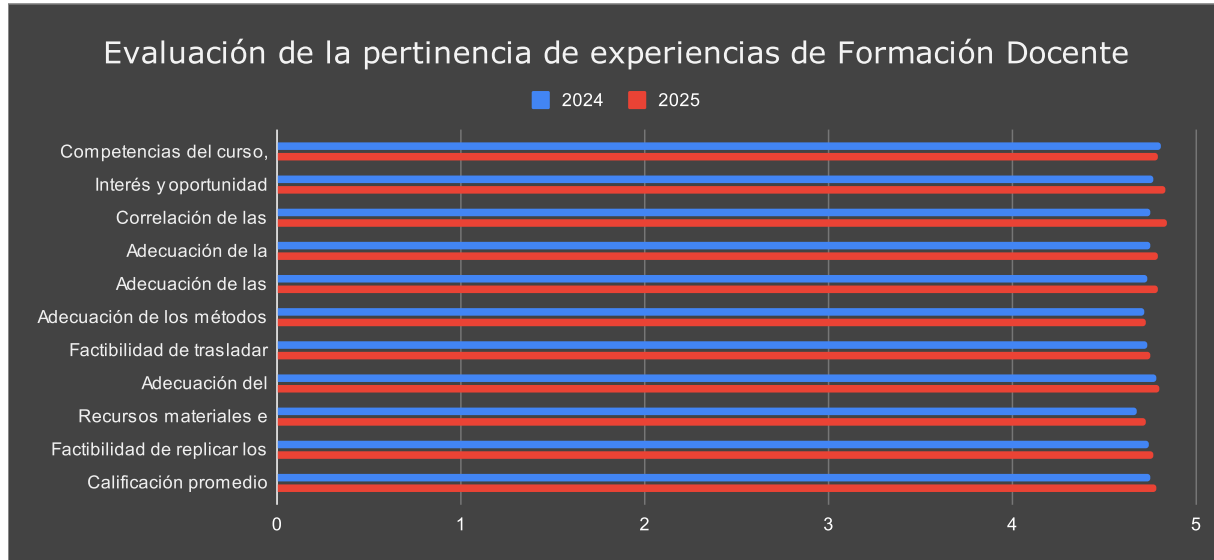
En conclusión, los resultados de 2025 confirman la importancia de diseñar un programa de formación docente flexible, contextualizado y sostenible, que atienda de manera gradual las distintas dimensiones del quehacer académico. Este programa debe reconocer la voz del profesorado, responder a las exigencias institucionales y considerar las transformaciones sociales y tecnológicas actuales, de modo que la formación del profesorado se encuentre en sintonía con los estándares de calidad educativa planteados por el Centro Universitario del Norte.

Resultados de la evaluación de la pertinencia de experiencias de formación docente

Curso-taller	Competencias del curso, taller o diplomado	Interés y oportunidad (pertinencia) del curso, taller o diplomado	Correlación de las competencias con los contenidos	Adecuación de la modalidad del curso, taller o diplomado	Adecuación de las competencias y contenidos con las actividades	Adecuación de los métodos de aprendizaje a las competencias	Factibilidad de trasladar aprendizajes a la práctica docente	Adecuación del seguimiento y la evaluación	Recursos materiales e informativos usados	Factibilidad de replicar los recursos en la práctica docente	Calificación promedio
Estrategias de sostenibilidad desde la docencia	4,69	4,81	4,73	4,73	4,69	4,58	4,65	4,88	4,38	4,62	<b>4,68</b>
Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño	4,81	4,96	4,85	4,88	4,92	4,88	4,96	4,88	4,92	4,92	<b>4,90</b>
Planificación y estrategias de enseñanza	4,71	4,79	4,86	4,75	4,79	4,79	4,71	4,86	4,79	4,82	<b>4,79</b>
La perspectiva de género en la docencia universitaria	4,93	5,00	4,93	5,00	4,73	4,67	4,87	4,80	4,80	4,80	<b>4,85</b>
Introducción a la interculturalidad	4,74	4,58	4,74	4,79	4,84	4,74	4,68	4,63	4,74	4,63	<b>4,71</b>
Proyectos multidisciplinares para el aprendizaje	4,85	4,90	4,80	4,60	4,60	4,65	4,50	4,80	4,60	4,65	<b>4,70</b>
Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje	4,73	4,81	4,88	4,65	4,73	4,65	4,77	4,65	4,73	4,85	<b>4,75</b>
Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico	4,69	4,75	4,81	4,81	4,81	4,69	4,75	4,81	4,81	4,81	<b>4,78</b>

Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social	4,94	4,89	4,94	4,89	5,00	4,89	4,89	4,89	4,78	4,83	<b>4,89</b>
<b>Promedio</b>	<b>4,79</b>	<b>4,83</b>	<b>4,84</b>	<b>4,79</b>	<b>4,79</b>	<b>4,73</b>	<b>4,75</b>	<b>4,80</b>	<b>4,73</b>	<b>4,77</b>	<b>4,78</b>

	Competencias del curso, taller o diplomado	Interés y oportunidad (pertinencia) del curso, taller o diplomado	Correlación de las competencias con los contenidos	Adecuación de la modalidad del curso, taller o diplomado	Adecuación de las competencias y contenidos con las actividades	Adecuación de los métodos de aprendizaje a las competencias	Factibilidad de trasladar aprendizajes a la práctica docente	Adecuación del seguimiento y la evaluación	Recursos materiales e informativos usados	Factibilidad de replicar los recursos en la práctica docente	Calificación promedio
2024	4,81	4,77	4,75	4,75	4,73	4,72	4,73	4,78	4,68	4,74	4,75
2025	4,79	4,83	4,84	4,79	4,79	4,73	4,75	4,80	4,73	4,77	4,78



## **Breve análisis de los resultados de la Evaluación de la Pertinencia de Experiencias de Formación Docente CUNorte 2025.**

**Mtro. Iker Javier Pulido Rodríguez**

**Noviembre de 2025**

La Evaluación de la Pertinencia de Experiencias de Formación Docente 2025, se planteó con el propósito de ayudar a que en la medida en que se ofrecen cursos, talleres y diplomados desde el Programa de Formación Docente, el personal docente que los cursa pueda evaluar la pertinencia de temáticas, contenidos, métodos y recursos usados, para ser integrados y mejorar la práctica educativa en el Centro Universitario del Norte.

El instrumento permite hacer un análisis con los resultados, mismo que nos indicará las necesidades de formación en la institución. Para ello dicha evaluación constó de los siguientes diez aspectos e evaluar en una escala de 0 a 5:

1. Competencias del curso, taller o diplomado
2. Interés y oportunidad (pertinencia) del curso, taller o diplomado
3. Correlación de las competencias con los contenidos
4. Adecuación de la modalidad del curso, taller o diplomado
5. Adecuación de las competencias y contenidos con las actividades
6. Adecuación de los métodos de aprendizaje a las competencias
7. Factibilidad de trasladar aprendizajes a la práctica docente
8. Adecuación del seguimiento y la evaluación
9. Recursos materiales e informativos usados
10. Factibilidad de replicar los recursos en la práctica docente

Durante los periodos 2025A y 2025B se impartieron y evaluaron un total de once cursos pertenecientes al Programa de Formación para la Innovación Docente, obteniendo los siguientes resultados.

El curso “Estrategias de sostenibilidad desde la docencia” impartido del 10 de junio al 15 de julio de 2025 por el facilitador Néstor Gabriel Platero Fernández, obtuvo calificaciones promedio mayores a cuatro en todos los aspectos, siendo el más alto *la adecuación del seguimiento y la evaluación* y el más bajo *los recursos materiales e informativos usados*. Su promedio general es de 4.68, que aunado a los obtenidos en los diez aspectos de la evaluación, denotan una satisfacción, en general buena, de parte de los docentes, considerando así que se trata de un curso pertinente.

El curso “Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño” impartido del 16 de junio al 07 de julio de 2025 por el facilitador Rodolfo Cabral Parra, tiene calificaciones promedio mayores a 4.5 en los diez aspectos evaluados y un promedio general de 4.9, reflejando que los docentes que lo cursaron lo consideran un curso pertinente y tuvieron un alto grado de satisfacción.

El curso “Planificación y estrategias de enseñanza” impartido del 17 de junio al 12 de julio de 2025 por los facilitadores Filiberto Robles García, Jaime García Escobedo y Anita Parra Flores, tiene una calificación final promedio de 4.79, presentando alto grado de pertinencia en todos los aspectos incluidos de acuerdo a la evaluación realizada por sus participantes

El curso “La perspectiva de género en la docencia universitaria” impartido del 19 de junio al 15 de julio de 2024 por la facilitadora Elvia Susana Delgado Rodríguez, tiene calificaciones promedio mayores a 4.6 en los diez aspectos evaluados y un promedio general de 4.85, reflejando que los docentes que lo cursaron tuvieron un alto grado de satisfacción, al considerarlo un curso pertinente.

El curso “Introducción a la interculturalidad” impartido del 10 de junio al 09 de julio de 2025 por los facilitadores Gustavo Martínez Patricio, Oscar Adán Castillo Oropeza, Miguel Carrillo Salgado y Oscar Antonio Molina González, obtuvo calificaciones promedio mayores a 4.5 en todos los criterios evaluados. Su promedio general es de 4.71, que refleja una satisfacción buena de parte de los docentes, solo teniendo una menor pertinencia en cuanto al interés y oportunidad del curso, conforme a la evaluación hecha por sus participantes.

El curso “Proyectos multidisciplinares para el aprendizaje” impartido del 18 de junio al 18 de julio de 2025 por el facilitador Alfredo Netzahualcóyotl Torres López, fue evaluado con un promedio de 4.7 por los docentes que lo cursaron; calificación que denota la pertinencia adecuada del curso y alta satisfacción de parte de sus participantes, con promedios mayores a 4.5 en todos los criterios evaluados.

El curso “Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje” llevado a cabo del 23 de junio al 15 de julio de 2025 por la facilitadora Martha María Hernández Ochoa. Contando con dos grupos, tuvo evaluaciones promedio mayores a 4.6 en los diez criterios de la evaluación, con un promedio general de 4.75 correspondiente con un alto grado de pertenencia según las calificaciones otorgadas por los docentes participantes.

Se ofertaron 2 grupos para el curso “Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico”, impartido por la instructoras Elvia Susana Delgado Rodríguez y Marai Pérez Hernández del 16 de octubre al 10 de noviembre de 2025. Con una evaluación promedio de 4,78 y calificaciones por encima de 4.6 en todos los criterios, por lo que de acuerdo a sus participantes es de gran pertinencia su oferta.

Con una calificación promedio de 4.89, el curso “Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social” fue impartido por el instructor Iker Javier Pulido Rodríguez, del 21 de septiembre al 03 de noviembre de 2025. En concordancia con la evaluación realizada por los docentes participantes, se trata de un curso altamente pertinente, obteniendo calificaciones superiores a 4.7 en los 10 aspectos evaluados.

La Evaluación de la Pertinencia de Experiencias de Formación Docente se llevó a cabo debido a que son pertenecientes al Programa de Formación para la Innovación Docente (PROINNOVA), programa oficial de la Red Universitaria para la formación de sus docentes, mismo que financia los cursos para que sean impartidos y tiene como requerimiento la evaluación de estos.

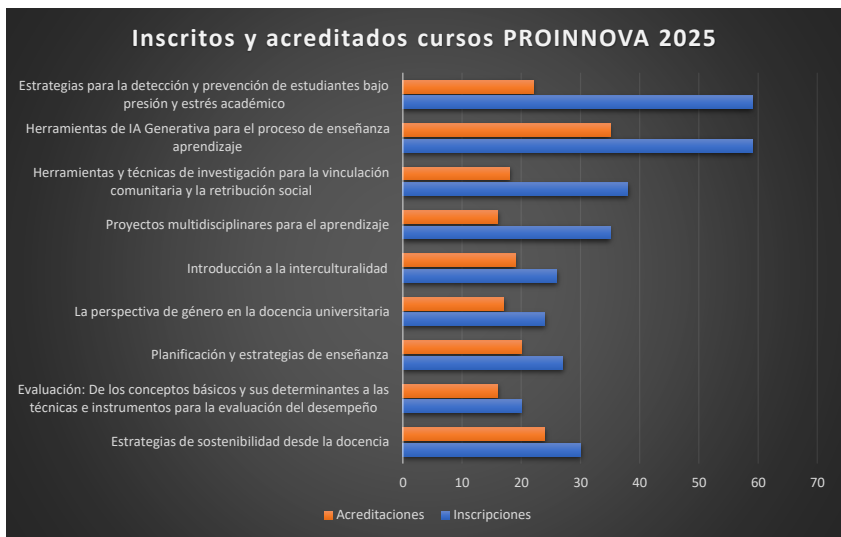
El curso-taller con el resultado de la evaluación más favorable, en cuanto a los diez aspectos considerados, obtuvo una calificación de 4.9, siendo este “Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño”; mientras que el curso “Estrategias de sostenibilidad desde la docencia” recibió una calificación promedio de 4.68, representando así el promedio más bajo, con un margen de diferencia reducido. Los anteriores datos resultan concordantes con el promedio general de 4.78, por lo que la totalidad de cursos ofertados se consideran pertinentes, y a su vez, considerando que son fructíferos para la formación en la práctica docente, candidatos a su reproducción en programaciones futuras.

Las prácticas de formación para la docencia que se llevan a cabo en el Centro Universitario del Norte se encuentran en un estado de búsqueda de mejora constante. En comparativa con la evaluación hecha a la oferta del año anterior, se registró un leve aumento en la calificación promedio otorgada, lo cual se puede traducir en una mayor pertinencia de los cursos de formación docente impartidos este año, esto de acuerdo a los docentes asistentes.

La evaluación de la pertinencia de los cursos de formación docente representa una herramienta con la cuál obtener información valiosa sobre varias cuestiones relacionadas al programa, sobre las prácticas formativas de las y los formadores, la viabilidad de continuar ofreciendo o no ciertos cursos, las modalidades o cursos que más demanda tienen y el tipo de contenidos necesarios en los procesos de formación; por lo cual sirve de guía para saber qué clase de cursos son los que se deben descartar y cuales priorizar en las próximas programaciones.

No.	Nombre del curso	Inscripciones			Acreditaciones		
		Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
1	Estrategias de sostenibilidad desde la docencia	17	13	30	14	10	24
2	Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño	7	13	20	7	9	16
3	Planificación y estrategias de enseñanza	13	14	27	9	11	20
4	La perspectiva de género en la docencia universitaria	14	10	24	11	6	17
5	Introducción a la interculturalidad	14	12	26	11	8	19
6	Proyectos multidisciplinarios para el aprendizaje	19	16	35	10	6	16
11	Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social	16	22	38	12	6	18
7	Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje (Grupo A)	17	13	30	14	9	23
8	Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje (Grupo B)	14	15	29	4	8	12
<b>TOTAL AMBOS GRUPOS</b>		<b>31</b>	<b>28</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>35</b>
9	Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico (Grupo A)	21	9	30	9	4	13
10	Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico (Grupo B)	15	14	29	3	6	9
<b>TOTAL AMBOS GRUPOS</b>		<b>36</b>	<b>23</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>22</b>

	Inscripciones	Acreditaciones
Estrategias de sostenibilidad desde la docencia	30	24
Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño	20	16
Planificación y estrategias de enseñanza	27	20
La perspectiva de género en la docencia universitaria	24	17
Introducción a la interculturalidad	26	19
Proyectos multidisciplinarios para el aprendizaje	35	16
Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social	38	18
Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje	59	35
Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico	59	22



## **Informe de Actividades del Programa de Formación Docente del Centro Universitario del Norte 2025**

**Mtro. Iker Javier Pulido Rodríguez**

**Diciembre de 2025**

Resulta fundamental para todas las instituciones educativas garantizar la constante actualización de sus docentes, en busca de la mejora constante y la posibilidad de ofrecer educación de calidad. A su vez, es crucial que se evalúen las actividades y resultados de la formación docente, obteniendo así datos que posteriormente fungen el papel de pautas para la optimización del proceso.

Respondiendo al Objetivo de Desarrollo Sostenible de Educación, a través del Programa Institucional de Formación, Capacitación y Actualización Docente del Centro Universitario del Norte, se ofertó una totalidad de once cursos durante el 2025, pertenecientes al Programa de Formación para la Innovación Docente, nueve de estos cursos se impartieron en los periodos correspondientes al segundo y tercer trimestre del año.

El curso *“Estrategias de sostenibilidad desde la docencia”* fue impartido del 10 de junio al 15 de julio de 2025 en modalidad virtual por el instructor Platero Fernández Néstor Gabriel, con una duración de 40 horas. Fue solicitado por el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia, al ser perteneciente al área de formación de innovación pedagógica. En dicho curso se inscribieron un total de 30 docentes, 13 hombres y 17 mujeres, de los cuales 24 acreditaron satisfactoriamente el curso.

Impartido del 16 de junio al 07 de julio de 2025 en modalidad híbrida por el instructor Rodolfo Cabral Parra, el curso *“Evaluación: De los conceptos básicos y sus determinantes a las técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño”* tuvo una duración de 40 horas. Correspondiente al área de formación de Didáctica pedagógica, fue solicitado por el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia. Contó con la participación de 20 docentes, de los cuales 13 hombres y 7 mujeres, de los cuales 16 acreditaron el curso.

El curso *“Planificación y estrategias de enseñanza”* fue impartido del 17 de junio al 12 de julio de 2025 en modalidad híbrida por los instructores Anita Parra Flores, Filiberto Robles García y Jaime García Escobedo, con una duración de 40 horas. Solicitado por el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia y corresponde al área de formación didáctica pedagógica. En dicho curso se inscribieron un total de 27 docentes, 14 hombres y 13 mujeres, de los que 20 acreditaron satisfactoriamente.

Solicitado por el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia, y correspondiente al área de formación de inclusión, igualdad y cultura de paz, el curso *“La perspectiva de género en la docencia universitaria”* fue impartido del 10 de junio al 11 de julio de 2025 en modalidad virtual por la instructora Elvia Susana Delgado Rodríguez, con una duración de 40 horas. En dicho curso se inscribieron un total de 24 docentes, 10 hombres y 14 mujeres, de los cuales 17 lo acreditaron.

El curso *“Introducción a la interculturalidad”* fue impartido del 10 de junio al 09 de julio de 2025 en modalidad virtual por el instructor Gustavo Martínez Patricio, Oscar Adán Castillo Oropeza, Miguel Carrillo Salgado y Oscar Antonio Molina González, con una duración de 40 horas. Al ser del área de formación de inclusión, igualdad y cultura de paz, fue solicitado por el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia. Contó con la participación total de 20 docentes, 5 de ellos hombres y 15 mujeres, de los que 16 obtuvieron una constancia por su acreditación.

Con una duración de 40 horas, el curso *“Proyectos multidisciplinares para el aprendizaje”* fue impartido del 18 de junio al 18 de julio de 2025 en modalidad virtual por el instructor Alfredo Netzahualcóyotl Torres López. Fue solicitado por el Departamento de Fundamentos del Conocimiento y corresponde al área de formación de didáctica pedagógica. En este curso, 16 de sus docentes participantes lo acreditaron satisfactoriamente, del total de 35 inscritos, 16 de ellos hombres y 19 mujeres.

El curso *“Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje”* contó con dos grupos y fue impartido del 23 de junio al 15 de julio de 2025 en modalidad virtual por la instructora Martha María Hernández Ochoa, con una

duración de 40 horas. Al ser correspondiente al área de formación de innovación pedagógica, fue solicitado por el Departamento de Fundamentos del Conocimiento. En dicho curso se inscribieron un total de 59 docentes, 28 hombres y 31 mujeres, de los cuales 35 acreditaron el curso.

Durante el periodo correspondiente al cuarto trimestre del año se impartieron los siguientes tres cursos.

Se impartió el curso *“Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social”*, del 21 de septiembre al 03 de noviembre de 2025 en modalidad virtual, por el instructor Iker Javier Pulido Rodríguez, con una carga de 40 horas. Solicitado por el área de Fundamentos del conocimiento y perteneciente al área de formación emprendimiento, vinculación, innovación y creatividad. A este curso se inscribieron 38 docentes, 22 hombres y 16 mujeres, de los cuales 18 lo acreditaron satisfactoriamente en su totalidad.

El curso *“Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico”*, conformado por dos grupos, fue impartido del 16 de octubre al 10 de noviembre de 2025 en modalidad virtual, por las instructoras Elvia Susana Delgado Rodríguez y Marai Pérez Hernández, con una carga de 40 horas. Al ser del área de formación conocimiento y habilidades para la tutoría, se solicitó por el Departamento de Bienestar y Desarrollo Sustentable. Entre ambos grupos, se inscribieron un total de 59 docentes a este curso, 23 hombres y 36 mujeres, acreditándolo satisfactoriamente 22 de estos.

Los cursos con mayor demanda fueron *“Herramientas de IA Generativa para el proceso de enseñanza aprendizaje”* y *“Estrategias para la detección y prevención de estudiantes bajo presión y estrés académico”*, que al tener dos grupos cada uno, contaron con la participación de 59 docentes en ambos casos; seguidos por el curso *“Herramientas y técnicas de investigación para la vinculación comunitaria y la retribución social”* con 38 docentes inscritos.

La alta demanda de los cursos puede traducirse en mayor interés por parte de los docentes del centro hacia las áreas de formación a las que pertenecen, por lo cual

los tres cursos mencionados con anterioridad son candidatos para ofertarse de nuevo.

La información presentada anteriormente funciona como herramienta indicadora, a partir de la cual diversas áreas de la institución pueden analizar el estado de la formación docente realizada en el centro universitario, pero sobre todo, es de gran utilidad para el propio Programa Institucional de Formación, Capacitación y Actualización Docente, permitiendo la autoevaluación de sus actividades, identificando áreas de mejora y al usarse como punto de referencia para futuras programaciones.